

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.014.08, созданного согласно приказу
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
№ 729/нк от 25.11.2020 г. на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой
степени кандидата экономических наук Бирюкова Сергея Андреевича

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «04» марта 2022 г. № 16

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 20.01.2022 г. № МН-3/334 за подписью заместителя директора Департамента Козлова М.С., поступившее на имя председателя диссертационного совета Д 212.014.08 Дорошенко Ю.А., созданного на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова») и порядком, установленным пунктами 68-70 раздела XII Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 (с изменениями на 07.06.2021 г.) (в дальнейшем – Положение о диссертационном совете) советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) Д 212.014.08 рассмотрено заявление канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Бирюкова Сергея Андреевича ученой степени кандидата экономических наук (далее – заявление о лишении ученой степени), защитившего 01 июля 2011 г. диссертацию «Механизм оценки результативности системы менеджмента качества предприятия» по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (научный руководитель: канд. экон. наук, доц. Сизикин Александр Юрьевич). Работа выполнена в Тамбовском государственном техническом университете. Ученая степень кандидата экономических наук присуждена по результатам защиты диссертации диссертационным советом ДМ 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом университете.

В соответствии с требованиями п. 68 Положения о диссертационном совете создана комиссия из числа членов диссертационного совета Д 212.014.08 для изучения необходимых материалов и подготовки проекта

заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Бабицкого И.Ф. (далее – комиссия) о лишении Бирюкова Сергея Андреевича ученой степени кандидата экономических наук в составе:

Председателя комиссии Чижовой Елены Николаевны – доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой теории и методологии науки ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (08.00.05); членов комиссии: Усатовой Людмилы Васильевны – доктора экономических наук, профессора кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (08.00.05); Рудычева Анатолия Андреевича – доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (08.00.05).

Заслушав и обсудив результаты работы комиссии по рассмотрению заявления Заякина А.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Бирюкова Сергея Андреевича, диссертационный совет Д 212.014.08 принял следующее

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Диссертационный совет признает обоснованность и доказательность наличия фактов заимствования материалов в диссертации Бирюкова Сергея Андреевича из следующих источников:

1. Корж, А.В. Формирование процедур делового совершенства менеджмента качества промышленного предприятия: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук: г. Тамбов, 2006 г. – 142 с. (без ссылок на литературный источник в диссертации Бирюкова С.А. на страницах 12-21, 45-46, 49-58, 60-95, 113-122, 149-151 использованы 71 страница, в том числе с искажением объема заимствований).

2. Корж, А.В., Герасимов, Б.Н., Сизикин, А.Ю. Экономический анализ премий качества / под науч. ред. д-ра экон. наук Б.И. Герасимова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 80 с.

Следует отметить, что все источники заимствования датируются более ранними сроками по сравнению с защищенной Бирюковым Сергеем Андреевичем диссертацией.

Диссертация А.В. Коржа, из которой произведено заимствование, в списке литературы не значится. Фамилия А.В. Коржа упоминается только один раз, в таблице 1.1 (стр. 14-15), но данная таблица заимствована целиком у А.В. Коржа, который в данной таблице называет себя среди исследователей проблемы качества.

В библиографическом списке указана одна работа Коржа А.В. – монография в соавторстве с Герасимовым Б.Н. и Сизикиным А.Ю. «Экономический анализ премий качества», изданная в ТГТУ в 2006 г. по результатам диссертации А.В.

Коржа. Ссылок в тексте Бирюкова С.А. на указанную монографию нет. Есть лишь ссылка на фамилии авторов монографии в таблице 1.1, в которой рассматривается динамика понятийного аппарата, и которая заимствована из диссертации А.В. Коржа и из указанной монографии.

Монографию Коржа А.В., Герасимова Б.Н., Сизикина А.Ю. следует считать вторым источником заимствования.

Заимствование из диссертации Коржа А.В. начинается уже с введения, с обоснования актуальности исследования (стр. 3 и диссертации, и автореферата). Текст начала введения А.В. Коржа перенесен в диссертацию Бирюкова С.А. с теми же опечатками. Так, цикл I динамики долгосрочных колебаний экономической активности дан с опечаткой: **1989-1849**. Этот цикл обозначен одинаково в обеих диссертациях. Та же опечатка содержится и в указанной монографии. И у А.В. Коржа (стр. 9 введения), и у Бирюкова С.А. (стр. 10) есть ссылка на то, что работа выполнена в рамках НИР ТГТУ, проводимых в соответствии с Единым заказ-нарядом на тему «Качество объектов микро-, мезо- и макроэкономики, бухгалтерского учета, экономического анализа, аудита и финансово-кредитной деятельности». Вызывает сомнение, что подобный заказ-наряд действовал в течение столь длительного времени, что охватывал и подготовку диссертации А.В. Коржа (до 2006 г.), и подготовку диссертации Бирюкова С.А. (до 2011 г.).

Разделы диссертации 1.1 в обеих диссертациях полностью совпадают и по названию «Исследование промышленной сферы как института качества продукции», и по содержанию. Разделы 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 по формулировкам несколько (весьма незначительно) отличаются от названий разделов в диссертации Коржа А.В., но по содержанию в значительной мере соответствуют им, включают большой объем заимствований.

Практическая реализация предложений и их внедрение в диссертации А.В. Коржа осуществлены в ЗАО «Тамбовмебель», в диссертации А.С. Бирюкова – в ОАО «НЛМК». Произведена замена лишь названия предприятия, все материалы (текст, цифровые данные, таблицы, рисунки) полностью идентичны.

Заключение диссертации Бирюкова А.В. полностью воспроизводит дословно заключение диссертации Коржа А.В.

С дословно воспроизведенными названиями (или с незначительным их изменением в диссертации С.А. Бирюкова заимствованы из диссертации А.В. Коржа таблицы 1.1 (стр. 14-15), 3.11 (стр. 114), 3.12 (стр. 115), 3.13 (стр. 116), 3.14 (стр. 117), 3.15 (стр. 118), 3.16 (стр. 119), 3.17 (стр. 120), 3.18 (стр.121), 3.19 (стр.122).

Также заимствованы с аналогичными в диссертации А.В. Коржа или с незначительными изменениями в названиях рисунки 1.1. (стр. 16), 1.4 (стр. 23), 1.9 (стр. 38), 2.1. (стр. 45), 2.2. (стр. 46). 2.4 (стр. 60), 2.5 (стр. 61), 2.7 (стр. 80), 2.8 (стр. 83), 2.9. (стр. 84), 2.10 (стр. 93), 2. 11 (стр. 93), 2.13 (стр. 94).

Заимствование осуществлено и из указанной монографии. Так, рисунки 3.1 (стр. 124), 3.2 (стр. 124), 3.3 (стр. 125) взяты из монографии.

В автореферате диссертации С.А. Бирюкова представлен ряд не авторских оригинальных рисунков, а заимствованных. Это касается рисунков 2 (а,б,в), 7, 13, 14,15, взятых либо из диссертации А.В. Коржа, либо из его монографии в соавторстве с Б.Н. Герасимовым и А.Ю. Сизикиным.

Следует учесть, что А.В. Корж выступал в качестве второго оппонента по диссертации Бирюкова С.А. Не заметить такой объем заимствований, содержащийся и в диссертации, и в автореферате, не узнать собственный текст диссертации и монографии довольно сомнительно, что характеризует качество оппонирования.

Диссертация Бирюкова Сергея Андреевича включает 178 страниц, без приложений, списка литературы и введения – 140 страниц. Заявители, и мы это подтверждаем, называют 71 страницу заимствованной, что составляет 50,7%. Если учесть заимствования еще из введения и из монографии Коржа А.В., Герасимова Б.Н., Сизикина А.Ю., то процент заимствования повышается.

Диссертация защищалась на получение ученой степени, следовательно, должна продемонстрировать приращение научного знания. Пункты научной новизны в диссертации Бирюкова С.А. отличны по формулировкам от положений научной новизны Коржа А.В. Но такой объем заимствований не свидетельствует о самостоятельности тех положений, которые заявлены Бирюковым С.А. как пункты научной новизны.

На основании вышеизложенных результатов работы комиссии и руководствуясь разделом XII Положения о диссертационном совете, диссертационный совет Д 212.014.08, созданный на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», пришел к выводу, что заимствования, содержащиеся в диссертации Бирюкова Сергея Андреевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Механизм оценки результативности системы менеджмента качества предприятия» (шифр специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), выполнены с нарушением п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, согласно которому в диссертации Бирюкова Сергея Андреевича был обязан ссылаться на авторов и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, а не переносить в диссертацию положения из источников заимствования, тем более в значительном объеме.

Результаты голосования

При проведении открытого голосования о лишении Бирюкова Сергея Андреевича ученой степени кандидата экономических наук диссертационный совет в количестве 14 человек, участвовавших в заседании, из 14 человек,

входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: «за» - 14 человек, «против» - нет, воздержались – нет.

Председатель
диссертационного совета



Ю.А. Дорошенко

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.О. Малыхина

«04» марта 2022 г.